В ЗАЩИТУ ПРИЗЫВА ШЕЙХА МУХАММАДА ИБН АБДУЛЬ-ВАХХАБА, ДА ПОМИЛУЕТ ЕГО АЛЛАХ

Перевод и сборка: Даниял Абу Исмаил Ар-Руси

1439

ВО ИМЯ АЛЛАХА, МИЛОСТИВОГО, МИЛОСЕРДНОГО!

Следующие несколько строк стали отражениями того, что мы замечали на протяжении всего нашего опыта, и мы собрали эти абсурды о том, как не-сунниты судили о суннитских массах мусульман во всем мире, в одном перечне.

Прим. переводчика: данные вымыслы касаются всех нас, мусульман, придерживающихся пути праведных предшественников и относящихся к Ахлю-Сунна уаль-Джамаа. Необходимо было собрать воедино весь тот бред, который пишут о нас наши враги, дабы им самим, в первую очередь, стала ясна несостоятельность и абсурдность таких заявлений о тех, кто придерживается истины.

ТЫ – ВАХХАБИТ, ЕСЛИ…

1. **Если отращиваешь бороду, ты – ваххабит**
2. **Если ты побуждаешь мусульман действовать в соответствии с Кораном и хадисом (Сунной), ты – ваххабит**
3. **Если ты покрываешь (девушка) себя в соответствии с нормами шариата в отношении хиджаба, то ты – ваххабитка**
4. **Если ты носишь никаб, то тоже ваххабитка**
5. **Если ты считаешь, что в т.н. «свободных» странах есть пороки, которые ни одна другая из предшествующих общин не обошла ни по количеству, ни по своей мерзости, то ты – экстремист и ваххабит**
6. **Если ты следуешь практике, которая должна быть присуща каждой разумной группе людей с момента нашего существования, оценивая людей на основе их убеждений, то ты – ваххабит, который хочет вызвать разлад**
7. **Если ты считаешь, что Коран является в прямом смысле Словом Бога, то ты – ваххабит**
8. **Если ты считаешь, что исламское вероучение должно быть основано на Сунне и не основываться на философской риторике греческих логиков, то ты – ваххабит**

9. Если ты считаешь, что Ибн Теймия был великой фигурой ортодоксального ислама, то ты – антропоморфист и ваххабит

10. Если ты считаешь, что религия ислам, ее фундамент основана на том, на чем были Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, и его сподвижники, то ты – ваххабит

11. Если ты веришь, что Аллах вознесся над Троном, как Он говорит в Коране неоднократно, то ты – ваххабит, приписывающий Аллаху направление и ограниченность

12. Если ты считаешь, что никто не должен молиться обитателям могил, даже если люди утверждают, что они являются аулия Аллаха, и их узаконивание многобожия Коран сравнил с тем, как язычники обращались с мольбами к идолам, то ты – экстремист и ваххабит

13. Если ты хотя бы отдаленно ссылаешься на Имама Мухаммада Ибн Абдуль-Ваххаба как исламского ученого и упоминаешь его в позитивном свете, то ты – ваххабит

14. Если ты веришь во все, чем Аллах описал Себя, не пытаясь разузнать подробности Сущности Аллаха или Атрибутов, которыми Он Себя описывает, то ты – ваххабит и антропоморфист

15. Если ты упомянешь слово «бидаа» (нововведение) в любое время своей жизни, то ты – ваххабит

16. Если ты считаешь, что единственный правильный ислам основан на том, как предшественники из Уммы Мухаммада понимали ислам, и что это единственное убеждение, которое можно считать исламским, то ты – непоследовательный ваххабит, который не знает о якобы «плюралистическом» характере ислама.

17. Если ты считаешь, что ислам не допускает различий в основах религии, то ты – нетерпимый ваххабит

18. Если ты хотя бы упомянешь имя Аль-Альбани в положительном свете, то ты – ваххабит

19. Если ты считаешь, что целью мазхабов является руководство начинающим учеником и направление его в основах права, и что это не набор ритуалом, которым нужно

следовать с абсолютной слепой верой, особенно если существует четкий текст в Коране или Сунне, который говорит о другой позиции, то ты – ваххабит, из-за которого «вырождается исламская наука» и ваххабит, который способствует «безмазхабности»

20. Если ты считаешь, что любой, кроме пророков, не является непогрешимым, то ты – ваххабит, который отрицает «классических ученых»

21. Если ты говоришь об ошибках любого из имамов, упоминая при этом разъяснение других имамов, то ты – ваххабит, который «оскорбляет ученых»

22. Если ты считаешь, что Закон Аллаха должен осуществляться и политически, то ты – экстремист, ваххабит, «исламист»

23. Если ты считаешь, что ревизионизм неприменим для основ ислама, то ты – ваххабит, который «выступает против прогресса»

24. Если ты признаешь Джихад, то ты – ваххабит, экстремист, «исламист»

25. Если ты просто упомянешь термин «Джихад» как часть исламской истории, вероубеждения или практик, то ты – ваххабит и «исламист»

26. Если ты разъясняешь суть Джихада другим, то ты – ваххабит, который хочет только «убивать неверных»

27. Если ты считаешь некоторые из суфийских практик нововведениями, о чем сказали и ученые Сунны, то ты – ваххабит

28. Если ты хорошо относишься к Саудовской Аравии, то ты – саудовский салафит-ваххабит

29. Даже если ты не делаешь такфир, кроме как тем, о действиях которых ученые сказали, что это куфр, то все равно ты – саудовский ваххабит

30. Если ты веришь, что шариат пришел с такфиром тем, кто совершает вероотступничество, то ты – ваххабит, который «пытается вызвать разделение»

31. Если ты веришь, что ислам пришел с понятием «любовь и непричастность ради Аллаха», то ты – экстремист и ваххабит

32. Если ты считаешь, что утверждение об «умеренности» в исламе – это басня, потому что ислам сам по себе уже умерен и формирует человека умеренным изначально по причине Слов Аллаха: «Мы сделали вас общиной, придерживающейся середины» (2:143), то ты – фанатик и ваххабит

33. Если ты не ограничиваешь Джихад обороной и не утверждаете, что Джихад является каким-то преступлением, то ты – ваххабит и «исламский радикал», и, конечно же – «джихадист»

34. Если ты носишь штаны или изар выше щиколотки, то ты – ваххабит

35. Если ты носишь сауб (длинная рубаха), то ты – ваххабит

36. Если ты носишь шемаг (платок, используемый в странах Персидского залива), то ты – ваххабит

37. Если ты относишься к иудеям в соответствии с тем, как о них сказал Аллах, то ты – фанатичный ваххабит и антисемит

38. Если ты считаешь оккупацию Палестины преступным угнетением, геноцидом и выступаешь против санкций США, то ты – антисемит и ваххабит

39. Если ты даже назовешь Палестину Палестиной, а не Израилем, то ты – ваххабит

40. Если ты считаешь, что смешение полов на всех уровнях жизни является признаком морального упадка общества, то ты – экстремист и ваххабит, который выступает «против прав женщин»

41. Если ты мусульманин и придерживаешься этих убеждений, то ты – ваххабит, «которому промыли мозги, и поэтому ты не знаешь, что хорошо для тебя, а что нет»

42. Если ты считаешь, что ислам, по сути, работает над улучшением отношений людей с их Господом до уровня «Слушаем и повинуемся!» (2:285), и ислам не приходил с тем, что «я все могу понять с помощью своего разума», то ты – радикальный ваххабит, который «против использования разума»

43. Если ты критикуешь убеждения людей, которые являются ложными или ошибочными, безосновательными, то ты – ваххабит, который «не хочет оставить людей с их убеждениями» и «слишком осуждает других»

44. Если ты считаешь, что вера – это не только признание сердцем, но и слова языка, и действия органов тела, то ты – экстремист и ваххабит, который «любит осуждать других»

45. Если ты считаешь, что Аллах – Превыше всего и всех, то ты – ваххабит, который «считает, что Аллах сидит на Троне, как на стуле»

46. Если ты называешь заблудшие секты ересью, как это сделали ученые Сунны, то ты – ваххабит

47. Если ты считаешь, что основную цель четырех мазхабов следует рассматривать как позицию классических суннитских правоведов, которые говорили, что мазхаб помогает правоведу и защищает его от отклонений при выведении нормы, и что общая масса простолюдинов не имеет мазхаба, как и говорили большинство ученых, то ты – убежденный ваххабит и анти-мазхабист

48. Если ты считаешь, что мазхабы нужно понимать, чтобы извлекать постановления Шариата, но не следовать мазхабам слепо, отвергая все доводы, то ты – «безмазхабник»

49. Если ты ханбалит, но не принимаешь заблуждений сирийских еретиков, которые утверждают, что они ханбалиты, придерживаясь при этом джахмизма, то ты – ваххабит, причем ваххабит-ханбалит!

50. Если ты утверждаешь, что ученые Сунны яростно предостерегали против нововведенческой мысли, называемой суфизмом, подобно таким ученым как Ибн Кудама, Ибнуль-Джаузи, Кади Абдуль-Ваххаб Аль-Малики и большинство ученых фикха и др., то ты – ваххабит

51. Если ты считаешь, что врата иджтихада не закрыты, потому что знаете, что нет никаких доводов на такое дерзкое утверждение ни в Коране, ни в Сунне, ни в иджма ученых, и нет ни одного подобного этому утверждения от имамов Ахлю-

Сунны, и если ты признаешь, что нововведенцами современности являются противостоящие суннитам ашариты и суфии, то ты – ваххабит

52. **Если ты признаешь, что «Ихья Улюму-Дин» Имама Газали имеет серьезнейшие ошибки, вызванные большим количеством ложных хадисов, как указал каждый знаток этой религии с момента написания этой книги до наших дней, то ты – ваххабит, вызывающий разногласия и лишенный духовности**

Прим. переводчика: Свят Аллах! Вот так клевещут враги ислама, враги Сунны, которые в основном своем числе являются вообще неверующими и вероотступниками, на последователей истины, называя их разными именами и вешая самые разные ярлыки. Однако их ложь не выдерживает никакой критики, и мы продолжим, по Воле Аллаха, противостоять нашим врагам и врагам нашей религии, отстаивая ее основы, а затем – честь и достоинство наших великих и любимых ученых, одним из которых является **аль-алляма, шейхуль-ислам, имам, муджахид и муджаддид Мухаммад Ибн Абдуль-Ваххаб Ат-Тамими, да помилует его Аллах!**

А существует ли ваххабизм? – Имам Альбани

Вопрос: “Наш брат Абу Ахмад, да воздаст Аллах ему благом, много раз повторил слово “ваххабизм”. Было бы замечательно, если бы вы объяснили [смысл этого слова]. Поистине, это слово стало встречаться на каждом шагу, тем не менее, настоящий смысл этих слов многим неизвестен. Что же оно означает? Ваххабизм — к чему относится это слово? [Объясните это,] дабы картина стала более ясной для нас. Да воздаст вам Аллах благом!”.

Ответ: “Отлично, это хороший вопрос. Говоря откровенно, само слово “ваххабизм” ошибочно как со стороны языка, так и со стороны значения в жизни.

Что касается языковой стороны, то “ваххабизм” — это причастность к аль-Ваххабу. Аль-Ваххаб — это одно из имен Аллаха, и причастность к этому имени будет называться “ваххаби” (ваххабизмом). Все относящиеся к этому “ваххаби” называются “ваххабиюн” (ваххабитами). Если посмотреть на эту связь с точки зрения арабского языка, то это почетная связь. [Если говорится:] этот человек “ваххаби”, то, значит, он относится к аль-Ваххабу, т.е. к Всевышнему Аллаху. Ваххабиты — это те, кто имеют отношение к этому человеку [с языковой стороны], и ни для кого не секрет, что под словом “ваххабиты” все имеют ввиду жителей Неджда [на сегодняшний день земля Королевства Саудовской Аравии]. Однако, среди неджийцев нет никого, кто бы приписывал себя к этому прозвищу.

Несмотря на это, многие используют данное слово в совершенно противоположном значении. Ведь слово “ваххаби” почетное, а не плохое и порицаемое. Люди начали называть людей Неджда ваххабитами, считая, что те принадлежат своему имаму. Все это — мудрость Аллаха, чтобы показать мусульманам ошибку этих клевещущих людей. Имамом неджийцев в некоторой части религии, пусть и не со всех ее сторон, является Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, а не аль-Ваххаб. Ведь аль-Ваххаб — это имя Всевышнего Аллаха, тогда как Абдуль-Ваххаб — это отец Мухаммада, вернувшего им (неджийцам) призыв таухида. Поэтому, чтобы отнести кого-либо к Абдуль-Ваххабу, то не правильно будет говорить о нем, что он ваххабит. Это еще одна ошибка. Ведь тот, кто вернул им призыв таухида, это Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, а не его отец Абдуль-Ваххаб.

К тому же, причастность к Абдуль-Ваххабу не будет ваххабизмом. Оно может быть, к примеру, абдуваххабизмом или чем-то в этом духе. Таким образом, [слово ваххабит] является ошибочным выражением как со стороны языка, так и со стороны реальности, ведь тех, кто относит себя к ваххабие, не существует на самом деле, в то время, как другие разные секты ведут свою деятельность в наше время и во времена до нас. И все они приписывают себя к чему-нибудь и признают это. Например, ши’иты, зейдиты, ибадиты и др. Однако, не найдется на поверхности Земли такого человека, который говорил бы: “Я ваххабит!”.

Причиной всего этого, как упоминалось ранее, является [ошибка] с двух сторон: со стороны арабского языка и со стороны действительности. К сожалению, это слово взяло широкое распространение в мусульманском кругу в последнее время. Турецкое государство [распространило это], желая тем самым отвратить мусульман от так называемого ваххабитского призыва. Несмотря на то, что этот т.н. ваххабитский призыв не содержит в себе ничего, кроме призыва к единобожию, что является истинным смыслом слов таухида [“ля иляха илля Аллах”]. Это отличительная черта неджийцев в сравнении с другими джама’атами, группами и исламскими сектами во всех странах мира с тех пор, как пришел Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, и до наших дней.

Всё это потому, что они понимают таухид в более обширном его смысле. Их понимание правильное, тогда как другие мусульмане понимают таухид в очень ограниченном смысле. Ведь таухид, с которым ниспослал Аллах Свои книги и посланников, содержит в себе три составляющих.

Первое из них — это таухид рубубия (единство Аллаха в господстве). Это значит, что нет Господа, помимо Аллаха, и то, что Аллах является единственным, кто сотворил небеса и землю. Все уверовавшие в Аллаха знают это, несмотря на различность своих вероисповеданий. Однако, настоящий исламский призыв, призыв таухида, истинный смысл которого объяснил Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб, отличается от иудаизма и христианства тем, что наряду с приказом каждому мусульманину уверовать в единственность Аллаха как Творца, также обязывает не поклоняться никому помимо этого Творца.

Поэтому ученые Ислама единогласно сошлись на том, что смысл “ля иляха илля Аллах” (“нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха”) не идентичен смыслу “ля рабба илля Аллах” (“нет Господа, помимо Аллаха”). Это прекрасное свидетельство “ля иляха илля Аллах” имеет более обширный смысл, нежели смысл “ля рабба илля Аллах”. Ведь “ля иляха илля Аллах” означает, что нет истинного божества, достойного поклонения, помимо Аллаха, и является ключом Рая, как это пришло в некоторых преданиях, и является причиной спасения человека от вечного пребывания в Огне, как это пришло во многих хадисах мутауатир (неисчисляемое количество хадисов) от Пророка (мир ему и благословение). Оно собрало в себе два вида таухида:

- таухид рубубия, которое означает, что нет Творца и Господа, помимо Аллаха,
- таухид улюхия, или, как некоторые говорят, таухид ‘ибада (единство Аллаха в поклонении), которое означает, что нет истинного божества, достойного поклонения, помимо Аллаха, и что нет у Него сотоварищей в праве на поклонение.

Таким образом, если кто-то растолкует это прекрасное свидетельство “ля иляха илля Аллах” как “нет Господа, помимо Аллаха”, он не будет считаться единобожником. Это и есть разделительная черта между истинным мусульманином и другими. Мусульмане считают Аллаха единственным в Своей сущности и единственным, кто заслуживает поклонения, тогда как иудеи и христиане (не считая тех из них, кто совсем глубоко заблудился) считают Аллаха единственным в Своей сущности, но при этом они поклоняются помимо Него другим существам.

Поэтому каждому мусульманину, в первую очередь, необходимо в обязательном порядке познать истинный смысл слов “ля иляха илля Аллах”.

Имам Мухаммад Насируддин ибн Нух аль-Альбани (да помилует его Аллах)

Кто такие "ваххабиты" и кем был Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб?

Вопрос: Я недавно принял ислам, и многие посоветовали мне, чтобы я сторонился «ваххабитов». Так кто же они? И к чему они призывают?

Ответ: Хвала Аллаху.

Обязанностью каждого мусульманина является следование за Посланником Аллаха (да благословит его Аллах и да приветствует), придерживаясь пути наших праведных предков, которые следовали руководству Пророка (да благословит его Аллах и да приветствует), которыми являются сподвижники и те, кто последовал их путем (да будет доволен всеми ими Аллах). И этих людей называют «Ахлю ас-Сунна ва аль-Джамаат».

И каждый, кто последовал тому пути, на котором был Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и да приветствует), тот является приверженцем этой группы людей. И Пророк (да благословит его Аллах и да приветствует), поистине пришел с призывом к единобожию и опровержением многобожия, с побуждением к поклонению одному лишь Аллаху, и ни к чему-либо помимо Него.

А что касается слова «ваххабиты», то это прозвище некоторые люди адресуют к призыву Шейха, Имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба ибн Сулаймана ат-Тамими аль-Ханбали (да смилуется над ним Аллах). Называют его и последователей его, «ваххабитами». Каждый, у кого есть хоть какая-то доля знания о движении Шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба и его призыве, знает, что он начал с распространения призыва к истинному единобожию и с предостережения от многобожия во всех его проявлениях. В таких проявлениях, как привязанность к мертвым, деревьям, камням и т.д. И он (да смилуется над ним Аллах) в своем вероубеждении следует пути праведных предков и их последователей, доказательством чего являются его книги и фетвы (шариатское постановление), а также книги его последователей из числа его сыновей, внуков и др. Все эти книги уже изданы и распространены среди людей. И его призыв соответствовал Книге Аллаха и Сунне (пути) Его Посланника (да благословит его Аллах и да приветствует).

«Ваххабизм» не является сектой или определенным направлением в религии, а поистине является призывом к единобожию и обновлению, восстановлению того, что было утрачено из религии. И твоей обязанностью является остерегаться тех, кто побуждал тебя сторониться этих людей. Так как они советовали тебе, удалятся от следования за истинной и праведными предками этой общины.

Придавать прозвище «ваххабит» тем, кто придерживается правильного вероубеждения, и предостерегать людей от них, поистине это метод, способ невежд и преследующих корыстные цели.

Мы просим у Аллаха благополучия.

Просмотрите постановление шейха Ибн База (да смилуется над ним Аллах) 3/1306, а также рекомендуется просмотреть вопрос № 12203. И Аллах знающий лучше всех.

ВОПРОС:

Некоторые люди очень плохо отзываются о Мухаммаде ибн Абд Аль-Ваххабе, да помилует его Аллах. Они обвиняют его в том, что он воевал против Османской исламской империи и против халифа, поэтому он был врагом мусульман. Это они приводят в качестве аргумента. Так ли это? Как мог он воевать против халифа при том, что халиф совершал молитву и выплачивал закят и так далее? Они также говорят, что он заключил соглашение с английской армией и воевал вместе с ними против мусульман. Можете ли вы дать детальное описание хода этих исторических событий и указать мне истину? Кому верить?

ОТВЕТ:

Хвала Аллаху!

Никогда не было такого, чтобы человек принес нечто праведное в этот мир, без того чтобы у него не появились враги, из числа джинов и людей. Даже пророки Аллаха не были защищены от этого.

Неприязнь людей, часто была обращена против ученых в прошлом и настоящем, в особенности, против сторонников истинного призыва к Исламу. Они были встречены сильной враждебностью со стороны людей. Пример этому - Шейх уль-Ислам ибн Теймийя, да помилует его Аллах; некоторые из числа его завистников считали разрешенным проливать его кровь, другие обвиняли его в заблуждении и выходе из лона Ислама и вероотступничестве.

Шейх Мухаммад ибн Абд Аль-Ваххаб был просто еще одним из таких потерпевших ученых, которых лживо обвиняли, в попытке создания смуты (фитны). Единственными причинами для такого поведения людей были зависть и ненависть, вместе с тем, что бид'а (ересь, заблуждение) сильно укрепилось в их сердцах, или они были невежественными и слепо следовали за людьми прихотей и страстей.

Мы упомянем несколько ложных обвинений, выдуманных против Шейха, и докажем их несостоятельность.

Шейх Абдул-Азиз Абдул-Латыф сказал:

Некоторые противники Салафитского движения утверждают, что Имам Мухаммад ибн Абд Аль-Ваххаб восстал против Османского Халифата, тем самым расколов джамаат (общество мусульман) и отказавшись слушаться и подчиняться правителю.

Да'ава аль-Мунави'ин ли Да'ват аль-Шейх Мухаммад ибн Абд Аль-Ваххаб, стр. 233

Он сказал:

Абд Аль-Кадим Залум утверждает что появление "вахабистов" и их призыв послужил причиной падения Халифата. Говорили что "вахабисты" сформировали государство внутри Исламского государства под руководством Мухаммад ибн Сауда, и позднее его сына Абд Аль-Азиза, которое поддерживалось оружием и деньгами британцев. Они собирались взять под контроль остальные территории, которые были под властью Халифата, оправдываясь побуждениями к распространению своих убеждений, то есть они подняли свои мечи против Халифа и сражались с мусульманской армией, с армией амира Аль-Муминина, с поощрением и поддержкой британцев.

Кайфа Худимат аль-Хилафа, стр. 10

Перед тем как мы ответим на ложное обвинение в том что Шейх Мухаммад ибн Абд Аль-Ваххаб восстал против Халифата, мы упомянем о том что Шейх верил в обязательность послушания и подчинения имамам (правителям), независимо от того справедливы они или нет при условии, что они не приказывали то, что ведет к неповиновению Аллаху, потому что подчинение - только в том, что является правильным и надлежащим.

Шейх сказал в своем письме жителям Аль-Касима: "Я считаю обязательным подчиняться мусульманским правителям, независимо от того, справедливы они или нет, при условии что они не приказывают неподчинение Аллаху. Если кто-то стал халифом и люди поддержали и приняли его, даже если он добился места халифа силой, ему надлежит повиноваться и харам - восставать против него."

Маджмуат Муаллафат аль-Шейх, 5/11

И он также сказал:

"Одним из главных принципов единства является послушание и подчинение любому, кто назначен над нами, даже если он абиссинский раб"

Маджмуат Муаллафат аль-Шейх, 1/394; приводится в Даава аль-Мунаавиин, 233-234

А Шейх Абд Аль-Азиз аль-Абд аль-Латыф сказал:

После установления этих фактов, которые разъясняют, что Шейх считал обязательным послушание и подчинение правителям мусульман, независимо от того справедливы они или нет, при условии, что они не приказывают непослушание Аллаху, мы можем приступить к очень важному вопросу отвечая на это ложное обвинение. Очень важным является следующий вопрос: находился ли Надждд, на территории которого возник призыв и развивался изначально, под властью Османского государства?

Доктор Салих аль-Абуд ответил на это следующим образом:

Наджд никогда не находился под властью Османского государства, поскольку власть Османского государства никогда не распространялась так далеко, над этой территорией не был назначен

Османский губернатор и турецкие солдаты никогда не проходили через эту землю в период, предшествующий появлению призыва Шейха Мухаммада ибн Абд Аль-Ваххаба, да помилует его Аллах. На этот факт указывает то, что Османское государство было поделено на административные области. Это известно из турецкого документа под названием Каванин АльУсман Мудамин Дафтар аль-Диван (Законы турков касающиеся того что входит в законодательство), который был написан Ямином Али Эффенди - ответственным за Конституцию в 1018 по хиджре / 1609 по европейскому летоисчислению. Это документ указывает на то, что с начала 11 века по хиджре Османское государство было разделено на 23 области, 14 из которых были арабскими, и Наджд не входил в их число, за исключением аль-Ихса, если мы считаем аль-Ихса частью Наджда.

Акидат аль-Шейх Мухаммад ибн Абд Аль-Ваххаб ва асаруха филь-Алам аль-Ислами (не опубликована), 1/27

А доктор АбдуЛлах аль-Усеймин сказал:

В каком бы то ни было случае, Наджд никогда не попадал непосредственно под Османское господство перед возникновением призыва Шейха Мухаммада ибн Абд Аль-Ваххаба, как впрочем, он никогда не подвергался влиянию какой-либо силы, которая могла бы воздействовать на события, происходящие в Наджде. Ни у кого не было такого влияния, и влияние Бани Джабр или Бани Халид в некоторых частях, или Ашраф в других частях, было ограниченным. Никто из них не был в состоянии принести политическую стабильность, поэтому войны между различными районами Наджда продолжались и там велись интенсивные конфликты между различными племенами.

Мухаммад ибн Абд Аль-Ваххаб Хайатуху ва Фикруху, с. 11; процитировано в Даава аль-Мунавиин, 234-235

Мы завершим обсуждение этого вопроса словами Шейха Абдул-Азиза ибн АбдуЛлаха Ибн База высказавшегося в ответ на это ложное обвинение. Он, да помилует его Аллах, сказал:

Насколько мне известно Шейх Мухаммад ибн Абд Аль-Ваххаб не восставал против Османского Халифата, потому что в Надждe не было территории, находящейся под властью турков. Наоборот Наджд состоял из небольших эмиратов и разбросанных деревень, и каждый город или деревня, независимо от размеров, управлялась независимым эмиром. Это были эмираты, между которыми случались сражения, войны и разногласия. Поэтому Шейх Мухаммад ибн Абд Аль-Ваххаб не восставал против Османского государства, скорее он восстал против безнравственного положения в своей собственной земле, и он боролся на пути джихада ради Аллаха и проявил стойкость распространив свет этого призыва до других земель.

Речь из аудиолекции; приведено в Даава аль-Мунавиин, с. 237

Доктор Аджиль аль-Нашми сказал: "Со стороны Халифата не было никакой реакции и проявления недовольства или возмущения в течение жизни Шейха, хотя в период его жизни сменилось четыре Османских султана".

Маджаллат аль-Муджтама, вопрос 510

Если выше сказанное отражает отношения Шейха к Халифату, как Халифат смотрел на призыв Шейха Мухаммада ибн Абд Аль-Ваххаба?

Доктор аль-Нашми отвечая на этот вопрос сказал:

"Представление, которое имел Халифат о движении Шейха Мухаммада ибн Абд Аль-Ваххаба, было очень искаженным и замутненным, потому что Халифат слушал только тех, кто был настроен враждебно по отношению к движению Шейха Мухаммада ибн Абд Аль-Ваххаба, как в сообщениях посланных их губернаторами в Хиджазе, Багдаде или в других местах, так и через отдельных людей, которые добирались до Истамбула принося с собой новости."

Аль-Муджтама, вопрос 504; Приведено в Даава аль-Мунаавиин, 238-239

Что касается утверждения Залума о том, что призыв Шейха был одной из причин падения Халифата, и что англичане помогали "ваххабитам" повергнуть его, Махмуд Махди аль-Истанбули сказал в отношении этого смехотворного заявления:

"От этого автора нужно требовать доказательства и основания его мнению. Как сказал поэт: "Если утверждения не подтверждены доказательствами, они используются в качестве доказательства только дураками". Мы также отметим, что история свидетельствует о том, что англичане с самого начала были противниками этого призыва, испугавшись того, что из-за него может подняться весь мусульманский мир.

Аль-Шейх Мухаммад ибн Абд Аль-Ваххаб фи мараат аль-Шарк Валь-Гарб, 240

И он также говорит:

"Ироническим является тот факт, что этот профессор обвиняет движение Шейха Мухаммада ибн Абд Аль-Ваххаба в том, что оно послужило одним из факторов, вызвавших гибель Османского халифата, при том что это движение началось в 1811 году, а Халифат прекратил существование в 1922 году."

Там же, с. 64

На то, что англичане были против "ваххабитского" движения указывает тот факт, что они послали капитана Фостера Садлера поздравить Ибрахима Пашу с его успехом над "ваххабитами" в войне, которую Ибрахим Паша вел в Дарийя, а также выяснить в какой степени он был готов к сотрудничеству с британскими властями для борьбы с тем, что они называли "Ваххабитским пиратством" в Арабском заливе.

Несомненно, это послание ясно выражало желание установить соглашение между Британским правительством и Ибрахимом Пашой с намерением полностью уничтожить "ваххабитов".

Шейх Мухаммад ибн Манзур аль-Нумаани сказал:

"Англичане максимально использовали враждебность, которая имела место быть в Индии по отношению к Шейху Мухаммаду ибн Абд Аль-Ваххабу и они обвиняли каждого кто выступал против них и стоял на их пути, или кого они считали опасным, в том, что они "ваххабиты". Подобным образом англичане назвали ученых деобандитов в Индии "ваххабитами", из-за их резкого противостояния англичанам и оказания ими давления на них."

Диайя Муказзафа Дидд аль-Шейх Мухаммад ибн Абд Аль-Ваххаб, 105-106

Из этих многих выдержек, мы можем увидеть ложность этих ошибочных доводов на фоне ясных научных доказательств, содержащихся в очерках и книгах Шейха; эта ложность также становится очевидной при сравнении с историческими фактами зафиксированными справедливыми авторами.

Даава аль-Мунавиин, 239-240

В заключение, мы советуем каждому кто клеветал на Шейха, удерживать свой язык и бояться Аллаха в том, что касается его. Может быть Аллах примет их покаяние и приведет их к прямому пути.

А Аллах знает лучше!

Вопрос: Почему некоторые противостоят ему (Мухаммаду ибн Абдуль-Ваххабу) и очень часто наговаривают на него, а того, кто следует за ним, обзывают «ваххабит»?

Ответ: Хвала Аллаху.

Чтоб ты знал мой брат, из установленных законов Аллаха по отношению к Его избранным рабам, то, что Он испытывает их по мере их религиозности, чтоб выяснить, кто на самом деле искренний раб, а кто является лжецом. Как сказал хвала Ему:

«Алиф. Лям. Мим. Неужели люди полагают, что их оставят и не подвергнут искушению только за то, что они скажут: Мы уверовали? Мы уже подвергли искушению тех, кто был до них. Аллах непременно узнает тех, которые говорят правду, и непременно узнает лжецов». Сура Паук, аят 1-3.

И более испытываемыми из тех рабов являются пророки, после них более достойные подражания люди и т.д. Как это достоверно приводится от Пророка (да благословит его Аллах и да приветствует).

Если бы человек поразмышлял над биографией Пророка (да благословит его Аллах и да приветствует), то он бы увидел что Пророка (да благословит его Аллах и да приветствует) – да будут выкупом за него мои родители – постигло из испытаний очень многое. Дело дошло до того, что его обозвали лжецом, колдуном и сумасшедшим. Клали ему на спину оболочку плода жертвенного животного. Он был изгнан из Мекки. Его благородные ноги были окровавлены в Таифе. Его положение было таким же, каким было у пророков до него, которых обозвали лжецами, обманщиками (мир над ними всеми и благословение моего Господа).

И шейха, имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба (да смилуется над ним Аллах) тоже постигло то, что постигло искренних ученных и проповедников. Но, однако, в последствии восторжествовала истина, которую проповедовал он. Каким же образом погаснет свет истины или исчезнет его след, в то время как, представь себе, Аллах содействовал этому человеку насаждать единобожие во всех частях Аравийского полуострова и её окраинах и ликвидировать большую часть форм многобожия и её разновидностей. И это если и указывает на что-то, то только на его искренность и крайнее усердие в своем призыве, как мы полагаем, одновременно это сочеталось с направлением его Аллахом на правильный путь и содействием ему.

А что касается противников этого призыва, то они не пожалели сил приписать ему ложные обвинения. И начали утверждать – будучи лжецами – что шейх якобы претендует на пророчество и что он якобы умаляет достоинство, величие Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и да приветствует). Что он якобы необдуманно обвиняет в неверии мусульманскую общину и другие измышления, которые были приписаны ему. Тот, кто внимательно рассмотрит эти утверждения, явно убедятся, что это не что иное, как чистая ложь и клевета. И распространенные книги шейха являются самыми важными доказательствами этого. И последователи шейха, которые ответили на его призыв, также не упомянули ничего из того, что было перечислено ранее. Если бы дело обстояло, так как утверждают противники этого призыва, то последователи шейха разъяснили бы это. Если бы они не сделали этого, то они по отношению к нему проявили бы непочтение, а не верность. И если ты хочешь разобраться подробно, детально в этом деле и выявить для себя то, что скрыто от тебя из истины, то тебе следует просмотреть книгу «Утверждения противодействующих призыву шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба», автором которого является доктор Абдуль-Азиз аль Абдуль-Латиф. Поистине ты найдешь в ней ответы на все твои вопросы с соизволения Аллаха.

А что касается описания последователей шейха «ваххабитами», то это не что иное, как один из беспрерывно следующих друг за другом измышлений противников призыва шейха. И все это лишь для того, чтобы отвратить людей от истинного призыва. Чтобы построить между его призывом и людьми стену и преграду, которая будет препятствовать достижению этого призыва до людей. Если бы ты поразмыслил над рассказом принятия Ислама Ат-Туфайля ибн Амра ад-Дуси (да будет доволен им Аллах), то ты бы обнаружил, что те события, которые происходят в нем, подобны тем, которые случились с призывом имама Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба.

Ибн Хишам привел в своей книге «Жизнеописание Пророка Мухаммада (да благословит его Аллах и да приветствует) (1/394): Что Ат-Туфайл (да будет доволен им Аллах) выступил в путь, намереваясь достичь Мекки. При въезде в Мекку, курейшиты поймали его и предостерегли от выслушивания Мухаммада (да благословит его Аллах и да приветствует). И внушили ему, что он (да благословит его Аллах и да приветствует) чародей и что он (да благословит его Аллах и да приветствует) разлучает мужа с женой…. И они не переставали предостерегать его, пока Ат-Туфайл (да будет доволен им Аллах) не вознамерился воткнуть в уши что-то из хлопка. И когда он (да будет доволен им Аллах) увидел Пророка (да благословит его Аллах и да приветствует), сердце подсказало ему вынуть хлопок из ушей и выслушать Пророка (да благословит его Аллах и да приветствует). Если то, что говорит он (да благословит его Аллах и да приветствует) окажется истиной, то он примет его, а если же его речь окажется ложью и мерзостью, то он отвергнет. И когда он (да будет доволен им Аллах) выслушал его, то ему ничего не оставалось, кроме как принять ислам в тотчас же.

Да, он принял ислам после того, как воткнул в уши кусок хлопка. И подобным образом поступают противоборствующие призыву шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба (да смилуется над ним Аллах), следуя пути курейшитов в оклеветании, измышлении. И курейшиты избрали этот метод, отлично понимая, что призыв Мухаммада (да благословит его Аллах и да приветствует) пленял сердца и умы, к нему стремилось врожденное качество, свойство человека. И курейшиты вознамерились устрашать, запугивать людей Пророком (да благословит его Аллах и да приветствует), чтобы воспрепятствовать достижению до людей истины. И таким же образом мы видим тех, кто наговаривает на шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба (да смилуется над ним Аллах) и на его последователей, повторяют те же самые сцены и заговоры, которые произошли по отношению к призыву Пророка (да благословит его Аллах и да приветствует).

И тебе следует мой уважаемый брат – если ты стремишься к истине – не оставлять для тех ложных утверждений места в ушах и сердце. И стремись к истине в этом вопросе, принимая во внимание книги шейха Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба, так как, его книги являются самыми важными доводами, аргументами того, что противники лгут и хвала Аллаху.

Имеется еще одно интересное дело. То, что имя шейха, это Мухаммад и его последователей следует называть «мухаммадитами». А что касается слова «ваххабит», то этим словом следует называть последователей «Ваххаба» (Дарующий). А «Ваххаб» (Дарующий) это и есть Всевышний Аллах, как Он сказал:

«Господь наш! Не уклоняй наши сердца в сторону после того, как Ты наставил нас на прямой путь, и даруй нам милость от Себя, ведь Ты – Дарующий!» Сура Семейство Имрана, аят 8.

И «Ваххаб» (Дарующий), как сказал Аз-Зажаж в «Словообразовании Имен Аллаха» (стр.126): «Оно означает, что он часто дарит дары и подарки, и выступление слова в подобной форме в арабском языке указывает на чрезмерность, преувеличение. И так, Аллах Могуществен Он и Величествен «Ваххаб» (Дарящий), дарит своим рабам один за другим дары».

И несомненно то, что путь «Ваххаба» (Дарящего), это истинный путь, в котором нет никакой кривизны и измышлений. И Его партия всегда является побеждающей и преуспевающей:

«Если они считают Аллаха, Его Посланника и верующих своими покровителями и помощниками, то ведь поборники Аллаха непременно окажутся победителями». Сура Трапеза, аят 56.

«…Они являются партией Аллаха. Воистину, партия Аллаха – это преуспевшие». Сура Препирательство, аят 22.

Издавна, имама Аш-Шафии обвинили в его чрезмерной любви к семье Пророка (да благословит его Аллах и да приветствует) и отнесли его к «рафидитам», к одной из сект шиитов. И он отверг их утверждения, сказав:

Если любовь к семье Пророка считается отношением себя к числу рафидитов,То пусть свидетельствует мир джинов и людей, что я являюсь из числа рафидитов.

И мы опровергаем утверждения тех, кто обвиняет нас «ваххабитами» используя слова шейха Муля Умрана, который в свое время являлся из числа шиитов, а затем Аллах наставил его на путь Сунны (пути Пророка да благословит его Аллах и да приветствует). Он сказал (да смилуется над ним Аллах):

«Если следование за Пророком Ахмадом считается причислением себя к «ваххабитам»,То я подтверждаю, что я являюсь одним из числа «ваххабитов».

Я отрицаю, что есть у Бога сотоварищ, и нет для меня,

Господа другого кроме Единственного, «Ваххаба» (Дарящего), Ненавидели они и того, кто призывал их,

Лучшего из рода человеческого (т.е. Пророка Мухаммада),

Что обозвали его колдуном и лжецом.

(Просмотри книгу: «Путь спасшейся группы», автором которого является шейх Мухаммад ибн Джамилья Зину, стр. 142-143).

А Всевышний Аллах, Знающий лучше всех.

Отвечал шейх Мухаммад Салих аль-Мунаджид

РАЗОБЛАЧЕНИЕ ЛЖИ

Издательство Хакикат Китабзви №: 2

ПРИЗНАНИЯ
АНГЛИЙСКОГО
ШПИОНА

М. СЫДДИК ГЮМЮШ

Абу Хиляд:

Частенько шиты (рафидиты) стали показывать в своих форумах в сети так называемую записную книжку Хамфера – британского шпиона – чтобы объяснить, что имам Мухаммад бин абдуль-Ваххаб, да помилует его Аллах, является британской работой.

«Хамфер», этот утверждаемый, является вымышленной личностью, не существует, а является составлением одной из шиитских инстанции, дабы оскорбить личность имама Мухаммада бин абдуль-Ваххаба, да помилует его Аллах. После прослеживания стало ясно, что составил эту утверждаемую записную книжку, это – скончавшийся шиит – Мухаммад аш-Ширази.

Также из тех, кто засвидетельствовал о невиновности шейха Мухаммада бин абдуль-Ваххаба, и, подтвердил, что Хамфер, является вымышленной личностью; один из противников призыва шейха и, один из врагов саляфитского призыва, это – Хасан бн Фархан аль-малики, в своей книге: «критическое чтение пути шейха Мухаммада бин абдуль-Ваххаба».

Говорит Хасан бн Фархан аль-малики: а что касается обвинения ваххабизма в том, что оно является британской работой, руководствуясь записной книжкой британского шпиона, которая широко известна в форумах в сети, является не действительной.

Это является раскрытой, ложной клеветой из-за причин, важнейшие из них:

Первая: Воистину, шейх, и имамы семьи Сауда – Мухаммад и его сын Абдуль-Азиз, продолжали сражаться с Эр-Риядом, Дахна, Манфуха, и кварталами, находящимися вблизи с Даргия более двадцати лет, если бы у них была британская поддержка то, сражались бы с этими городами дни, или несколько месяцев.

Вторая: Записная книжка того британца, называемого Хамфер не достоверна, сообщили мне некоторые братья из умеренных шиитов, что составила его одна шиитская, имамия инстанция, мстя ваххабизму, и у меня есть имя этого шиитского шейха, который составил эту записную книжку на языке Хамфера.

В журнале «аль-асоля», имеется исследование нашего брата Малика бн Хусейна, разъясняющее ложность и измышление этой записной книжки:

Говорит**:** Сулейман бн Салих аль-Хураши:

Клевета и ложь так называемого мистера «Хамфера» в своей записной книжке, которую сфабриковали рафидиты (шииты) и приписали ее ему, - имя же это (Хамфер) является вымышленным! Как обычно является у рафидитов не стесняясь лгать и измышлять, и разделяют с ними суфии празднование ею (записной книжкой мистера Хамфера).

Профессор Малик бн Хусейн провел тщательный критический разбор ее (записной книжки) и, выяснил, что она является ложным сведением, привел это в трех статьях, которые опубликовал журнал «аль-асоля», в номерах (31-32-33). Я хотел бы опубликовать их в сети; потому, что она (записная книжка, или книга-признание английского шпиона) широко распространена в форумах приверженцев бидгата и, часто поднимается при разговоре о призыве шейха, муджаддида, да помилует его Аллах.

Записная книжка мистера Хамфера в весах:

Написано: Маликом бн Хусейном:

....

Записная книжка «Хамфера» является не действительной в своей основе, а «Хамфер» является вымышленной личностью:

После изучения этой «записной книжки» мне стало ясно, что эта записная книжка является воображаемым составлением «отдельного лица» или же «группы»; целью от нее является искажение призыва «имама Мухаммада бин абдуль-Ваххаба», да помилует его Аллах, путем лжи, клеветы; доказательств тому, что я говорю: имеется множество, вот тебе некоторые:

Во-первых: просмотрев упомянутые в «записной книжке» даты, становится нам, очевидно, что «Хамфер», когда встретился с шейхом, да помилует его Аллах то, шейх тогда – предположительно – был в возрасте «десяти лет»!! Это не соответствует действительности, то, что говорится в «книге признание английского шпиона!! Что Хамфер познакомился с юношей, который иногда наведывался в столярную мастерскую, что он был в одежде учащегося, знал арабский, персидский и турецкий. Звали его Мухаммад Абдуль Ваххаб Неджди. Этот неуравновешенный юноша говорил в высшей степени громко и, наверно, был очень нервным.

Детальное изложение этого с доказательством:

- Сказал, что министерство по делам колоний направило его в Станбул (центр исламского халифата) в (1122г. Хиджры/1710 - милади).

- Сказал на (17 странице), что он пробыл в Стамбуле два года. Затем вернулся в Лондон.

- Говорит, на (19 странице), что он пробыл в Лондоне шесть месяцев.

- Говорит на странице (20) что дорога в Басру заняла у него шесть месяцев.

- Во время своего пребывания в Басре встретился с шейхом, да помилует его Аллах.

- Общая сумма прошедших дат будет составлять – (1713), то есть: (1125г, по хиджре). А шейх, да помилует его Аллах, родился в (1703г. Милади/1115г. по хиджре); возраст шейха «Мухаммада бин абдуль-

Ваххаба» будет во время встречи с ним Хамфером десять лет!! Это очень очевидно доказывает не действительность этой записной книжки (книги: признание английского шпиона).

Во-вторых: говорится в записной книжке, что шейх «Мухаммад бин абдуль-Ваххаб» проявил свой призыв в (1143г хиджры), это является явной ложью; так как дата объявления шейхом своего призыва, эта таже дата, в которой скончался его отец, это год (1153г хиджры), посмотри на эту огромную разницу в дате.

В-третьих: Воистину, позиция «британского правительства» в отношении призыва шейха «Мухаммада бин абдуль-Ваххаба» не является поддержкой; а на самом деле является враждой и борьбой, как придет ниже с доказательством.

В-четвертых: Нет упоминания об этой «записной книжки» в прошлом времени, не смотря на стремление врагов этого «благословенного призыва» исказить его; ее появление в это позднее время является доказательством его измышления.

В-пятых: Хамфер этот является «неизвестной личностью»; где же подробные информации о нем; его имя, должность, что связано с его должностью и задачей, книги и документы «британского правительства»?

В-шестых: Тот, кто читает эту «записную книжку» (книгу: признание английского шпиона), бывает уверенным в том, что автор ее не является христианином; в виду наличия множества выражении, содержащих упрек и умаление из достоинства «христианской религии» и самих англичан, а, в других выражениях имеется похвала «ислама».

В-седьмых: переводчик (на арабский) является не известной личностью; в одном из экземпляров не говорится о нем ничего, в другом экземпляре имеются знаки о нем «д. м. г. х»!!

В-восьмых: наличие множества различии между обоими переведенными экземплярами.

В-девятых: В экземпляре «б» указана дата перевода: (1990г); подобный этому «важному документу» оставался ли не доступным и, увидел ли свет только лишь спустя (199) лет после смерти шейха, да помилует его Аллах?

В-десятых: в обоих экземплярах в конце записной книжки написана дата (1973/2/1); эта дата, я не знаю, что она означает: является ли это датой написания этой «записной книжки» Хамфером!! Это подтверждает ложность этой записной книжки; Так как кончина шейха «Мухаммада бин абдуль-Ваххаба» была за долго, за много лет до этого! Или же это является датой измышления этой записной книжки?!!

В-одиннадцатых: Воистину, то, что имеется в книгах шейха «Мухаммада бин абдуль-Ваххаба», все они опровергают то, что приводится в этой записной книжке.

Двенадцатое: Воистину, действительность шейха и, реальность его призыва все это опровергают.

Тринадцатое: Свидетельства врагов шейха – мусульман, кяфиров, опровергают то, что написано в этой записной книжке. Это является исчерпывающим делом, если будем их приводить то, очень длинным станет наше исследование.

Позиция «англичан» относительно призыва имама «Мухаммада бин абдуль-Ваххаба», да помилует его Аллах:

Ощутили англичане воздействие саляфитского призыва шейха в самом величайшем месте, колонизацией которого они гордились, когда индейцы проглотили, получили, его призыв (шейха) при содействии исламского дагватчика «Ахмада бн Арфана», известный как «Ахмад Барили», и через другие движения как: «аль-Фраткин и Титуман» (Наззар Али), эти призывы, они препятствовали неверующим «кадъянитам»; которых желали англичане, исламский фронт, осуществляющий их замыслы и, присоединялся к ним тот, кто не знал ислама кроме его имени.

Проявляется беспокойство англичан и, их сильное желание покончить с призывом шейха «Мухаммада бин абдуль-Ваххаба», да помилует его Аллах. Который представлял собой новое пробуждение в исламской религии, и, призыв к пониманию его из его чистых источников – книги Аллаха и, сунны Его посланника, *мир ему и благословение Аллаха.* Они воистину, приложили усилия и деньги на этом пути.

Путешествие британского офицера, командующего полком, посланца британского правительства в Индию «Садлера» показало; который совершил тяжелое путешествие из Индии, пока не достиг Эр-Рияда и, остановился у развалин «ад-Даргия-место проживания шейха», которую разрушил «Ибрахим Баша» в соответствии с планом, в подготовке которого участвовали англичане; чтобы успокоится раздроблению «исламского правительства», которое пришло в движение в «полуострове» ради пробуждения мусульман и, чтобы покончить с базой «саляфитского призыва», так как он создал беспокойство и страх внутри «английского правительства», опасаясь за свои блага. В этом своем путешествии, состоящем из большого каравана, большая часть которых были турками, это путешествие показало огромную симпатию и стремление покончить с этим призывом, который представлял собой исламское пробуждение, объединяющее мусульман, также показало ненависть англичан к исламу.

Садлер переодевшись, прошел мимо Даргия 13 августа (1819г); после того, как успокоился, отправился в путь, чтобы догнать «Ибрахима Башу», и, догнал его в «Абар Али» вблизи «Медины», чтобы поздравить его с этой победой, сочетающееся с подарками «восточного индийского правительства-британского правительства».

Подробный ответ тому, что приводится в этой записной книжке:

Первое примечание: на 26 странице говорится, что шейх «Мухаммад бин абдуль-Ваххаб» имел дружественные отношения с одним мужчиной, шиитом по имени «Абдурризо».

Говорю: дружба шейха с шиитом является наиболее очевидной неправдой, у шейха есть послание, изданное, находится в обращении под названием: «послание, ответ рафидитам». Оно в своем разделе ответа шиитам и, их отвратительным убеждениям является сильным…

Второе примечание: на 26 странице, говорит, что в Басре сунниты и шииты общаются и выглядят, как братья.

Говорю: это дело указывает на незнание писателя этой клеветы. Подобного ни в один день не было и, никогда не будет. Ведь шииты обвиняют в неверии суннитов, и, приверженцы ахлюс сунны подтвердили из самих шиитских книг их искажение Корана, и, обвинение ими сподвижников в неверии, исключая небольшое количество, их проявление чрезмерности в отношении своих имамов, что они довели их до степени божественности и так далее.

Третье примечание: Говорит на 26 странице: что шейх знал три языка: арабский, персидский и турецкий.

Говорю: это является не подтвержденным делом, а является очень ложным, невозможно, чтобы шейх учился иностранному языку, в котором он не нуждался, ему хватало арабского языка, это язык праведных предшественников, с которым был ниспослан Коран и, была написана сунна.

Четвертое примечание: Говорится на (стр. 26); что «шейх Мухаммад бин абдуль-Ваххаб» не видел никакой причины для того, чтобы следовать одному из четырех мазхабов находящимися в обращении среди приверженцев ахлюс сунны, и говорил: что в книге Аллаха нет никаких указаний на эти мазхабы.

Говорю: позиция шейха, да помилует его Аллах, относительно четырех мазхабов очевидна в его книгах; из того, что он сказал при разъяснении своего пути следующее: «Мы делаем таклид Корану и сунне и, праведным предшественникам уммы, и, на высказывания четырех имамов; Абу Ханифу. Ан-Нугмана бн Сабит, Малика бн Анас, Мухаммад бн Идрис, Ахмад бн Ханбаль, да помилует их

Аллах», (Из сочинении шейха «пятая часть – личные послания, стр. 96»).

И сказал, да помилует его Аллах: «А что касается нашего мазхаба; то является мазхабом имама Ахмада бн Ханбаля, имама ахлюс сунны. Мы не выражаем порицания приверженцам четырех мазхабов, если не противоречит тексту Корана, сунны, иджмагу и высказыванию джумхура».

Привожу свидетельство шейха «Мухаммада Рашида Ризо» сказал: воистину, они в основах (в акиде) следуют пути приверженцев праведных предшественников, а в ветвях (в фикхе) следуют по мазхабу имама Ахмада и, они уважают мазхабы «четырех имамов»…

Пятое примечание: говорится на странице (26 стр), что шейх «Мухаммад бин абдуль-Ваххаб» и шиит «Абдур-Ризо», что они оба были противниками стамбульского халифа.

Говорю: ответ на это будет следующим:

1 – Шейх, да помилует его Аллах – считает об обязательности послушания и повиновения имамам мусульман; из этого числа есть его высказывание: «Я считаю обязательным (фадом) слушаться и повиноваться имамам мусульман, праведным из них и нечестивым, если не будут повелевать ослушанием Аллаха. Тот, кто принял на себя халифат (управление), объединились под ним люди и согласны им, и, одолел их своим мечом, пока не стал халифом то, обязательным (фардом) становится подчинение ему и, запрещается (харам) восставать против него», (Личные послания шейха, стр. 11).

2 – У шейха не было малейшего сомнения в том, что местонахождение его призыва не подчинено халифатскому государству (не находилось, не входило в территорию халифата).

3 – Это книги шейха, да помилует его Аллах, перед нами, в них нет ничего указывающего на какую-либо враждебную позицию против «халифатского государства». Нет никакой фетвы у него, обвиняющей в неверии «османское государство». Политикой шейха и, его

позицией по отношению к «османскому государству» было; за всю его жизнь не передавалось от него какое-либо подстрекательство, или настраивание, или призыв воевать против него, или захват его, так как понимал, что это означает восстание против «халифатского государства». Не было какого-либо возмущения со стороны «халифатского государства» не смотря на то, что при жизни шейха сменялись четверо «султанов из османской семьи».

4 – Государство «османского халифата» не имело управления над «Неждом»; и в общем «Нежд» не был свидетелем влияния «османского государства», его власть не протянулась к нему. И не было в Нежде какой-либо турецкой подвластной территории. На самом деле Нежд состоял из небольших княжеств и разбросанных деревень и, в каждом городке, или деревне был независимый амир (правитель), и между этими княжествами (эмиратами) происходили сражения, войны и драки.

Указывает на эту действительность «историческая реальность» изучение административного разделения «османского государства». Через «турецкий доклад» под названием: «каноны османской семьи дар мазомин дафтар диван» означающее: «каноны османской семьи, то, что содержит тетрадь диван», сочинил его: «Ямин Али афанди»; в (1018х/1690г-милади). Через этот доклад становится ясно, что со времени одинадцатого века по хиджре, «османское государство» было разделено на «32» области, из них «14» арабских областей, а города «Нежда» не входили в них. Потом влияние «османов» ослабло в «арабском полуострове»; в результате их внутренних и внешних проблем, в конце концов, они были вынуждены оставить «Йемен» по причине восстания имамов Санга против них… в (1080 по хиджре).

5 – В районе Нежда не имелись какие-либо природные богатства, которые заставили бы османский халифат прийти на эту территорию и так далее.

Шестое примечание: на стр. (33-34) говорится, что Хамфер, сказал шейху «Мухаммаду бин абдуль-Ваххабу»: джихад не входит в число обязательных предписаний – В знак согласия он кивнул головой.

Говорю: путь шейха, да помилует его Аллах, в отношении джихада ясен, сказал шейх: «Я считаю, джихад, что он ведется с любым имамом (исламским правителем); будет ли он праведным или нечестивым, и намаз в джамагате за ними разрешен, джихад будет, продолжается со времени послания Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, пока последние из этой уммы не будут сражаться с даджалом. Не сделает его не действительным не несправедливость несправедливого, ни справедливость справедливого».

Это опровергает то, и объявляет не действительным…

Седьмое примечание: говорится на стр. (34), что Хамфер убедил «шейха Мухаммада бин абдуль-Ваххаба» в том, что «временный брак дозволен (альмитга)», и, что он совокуплялся с женщиной христианкой по имени Сафия, которая была заслана министерством колонизации для совращения юных мусульман.

Говорю: цепочка лжи не кончается; субхан-Аллах! Может ли подобное слово быть правдой об «одном из имамов сунны»; сочинившем книгу «ответ рафидитам», в ней сказал шейх относительно временного брака: «Временный брак вначале был разрешен, затем был отменен, и был окончательно, навсегда запрещен, кто совершит его то, воистину открыл для себя дверь прелюбодеяния», (Послание об ответе рафидитам, стр. 34-35).

Восьмое примечание: на (36-38 стр.) говорится, что Хамфер после дискуссии убедил «шейха Мухаммада бин абдуль-Ваххаба», что употребление спиртного не является запретным (харамом) и, что намаз не является обязательным (фардом); что он пил вино и проявлял небрежность в отношении намаза.

Говорю: сказал шейх, да помилует его Аллах, в своем послании ученому Багдада «шейху Абдур-Рахману ас-Сувейди», да помилует его Аллах, после того, как объяснил ему свою акиду (убеждение) и, то к чему он призывает людей – к искреннему поклонению Аллаху, к запрещению того, что распространилось среди людей из ширка, взывание к мертвым вместо Аллаха, сказал, да помилует его Аллах: «Я обязал тех, кто находится под моим руководством совершать намаз, платить закят, и прочие обязательства перед Аллахом. И запретил им риба, употребление спиртных напитков, различные порицаемые дела. Главари не могли порицать в этом, так как это является одобряемым среди всех людей, они порицали и враждовали в том, что я повелевал – из таухида (единобожия) и, запрещал ширк. И, сделали не ясным, запутали массе, что это противоречит тому, чего придерживаются все люди. Начали распространять клевету, которую разумный человек стыдится рассказывать… после того, как перечислил дела, которые были приписаны ему, сказал: все, что говорится кроме призыва людей к таухиду и запрету ширка, все это является клеветой, если это не известно другим то, известно вам».

Почитай вот это признание от британского офицера «Садлера», как описывает так называемый «ваххабизм»: «с падением Даргия и, выходом Абдулы из него, видимо, корни ваххабитов погасли. Я узнал от всех бедуинов, которых встретил в Недждe, что они сунниты и, что они соблюдают обязательный намаз даже при долгом путешествии, и при самых суровых условиях», (Путешествие Садлера через арабский полуостров, стр. 139). И эта речь о последователях «шейха Мухаммада бин абдуль-Ваххаба» после его смерти, подумай!!

Девятое примечание: на стр. 48, говорится, что шейх «Мухаммад бин абдуль-Ваххаб» отправился в Исфахан и Шираз.

Говорю: шейх, да помилует его Аллах, не ездил в «Исфахан и Шираз», взяли это из книг некоторых востоковедов, которые приводят это в своих книгах известных ошибками такие, как Маргелиус, Брейджис, Хьюджиз, Зеймер, Балкриф.

Десятое примечание: говорится, что из планов, которые были составлены «для шейха Мухаммада бин абдуль-Ваххаба» - обвинение в неверии всех мусульман, дозволенность их убивать и, отнимать их имущества!!

Говорю: это является из наиболее частой клеветы, которую пускают в обращение враги «призыва». Я приведу из речи «Имама Мухаммада бин абдуль-Ваххаба» то, что опровергнет эту ложь и, разъяснит его путь в отношении «такфира» - это путь приверженцев сунны и джамагата.

Сказал, да помилует его Аллах: «Столпов ислама четыре: первый оба свидетельства, затем четыре столпа; если признает их и проявляет небрежность, мы даже если сражаемся с ним за то, чтобы он совершал их, мы не обвиняем его в неверии за их оставление. Ученые разошлись во мнении в отношении обвинения в неверии оставившего намаз, лениво не отрицая его обязательности, и, обвиняем в неверии только в том, на чем все ученые едины во мнении, они оба свидетельства». И сказал, да помилует его Аллах: «мы не обвиняем в неверии тех, кто поклоняется идолу, который находится на могиле Абдуль-Кадира, и идолу, который находится на могиле Ахмада аль-Бадави, и им подобные; из-за их незнания, и, отсутствия тех, кто обратил бы их внимание». И сказал, да помилует его Аллах: «а что касается относительно лжи и клеветы; подобно их высказываниям: что мы обвиняем в неверии в общем виде, и обязываем переселением к нам,… что обвиняем в неверии тех, кто не обвиняет в неверии и, те, кто не сражается, подобные и двукратно и двукратные им, все это является ложью и клеветой, через которое сбивают людей от религии Аллаха и Его посланника…». И сказал, да помилует его Аллах: «никому из мусульман не свидетельствуем ни раем ни адом, исключая тех, кому засвидетельствовал Посланник Аллаха, *мир ему и благословение Аллаха*. Однако я надеюсь для мусульманина, и боюсь за совершающего зло». И сказал: «я никого не обвиняю в неверии из-за греха и, не вывожу его из круга ислама». И сказал: «А что касается относительно того, что говорят обо мне мои враги, что я обвиняю в неверии опираясь на предположение… и, обвиняю в неверии невежественного, которому еще не был, выдвинут довод (худжат) то, это великая клевета, хотят посредством этого отвратить людей от религии Аллаха и его посланника». И сказал, да помилует его Аллах: «также высказывание: что тот, кто не подчиняется мне кяфир, говорим: субханакя, это великая клевета, напротив свидетельствуем, что тот, кто поступает по таухиду, отрекся от ширка и его приверженцев то, он мусульманин в любое время и в любом месте. На самом деле мы обвиняем в неверии тех, кто приобщает сотоварищей к Аллаху в его божественности после того, как стал ясен для него довод о не действительности ширка». И сказал: «А что касается высказывания: что мы обвиняем в неверии в общем виде то, это клевета врагов, при помощи которого сбивают от этой религии, говорим: субханакя, это великая клевета».

Теперь приведу тебе «уважаемый читатель» свидетельство одного из ученых:

Говорит выдающийся ученый, мухаддис, факих, шейх «Мухаммад Башир ас-Сахсавани аль-хинди» опровергая от шейха «Мухаммада бин абдуль-Ваххаба» обвинение «обвинение в неверии мусульман, считание дозволенным их убивать, отнимать их имущества»: «Воистину, шейх и его последователи никого из мусульман не обвиняли в неверии, и, не были убеждены в том, что только они мусульмане, а противоречащие им многобожники и, не считали дозволенным убийство приверженцев ахлюс сунны… я встречал не одного ученого из последователей шейха и, прочел много из их книг, и не нашел вообще подобные дела, напротив это является клеветой и ложью. Прокомментировал эту речь шейх Мухаммад Рашид Ризо: напротив, в этих книгах: обратное того, что говорится, в них говорится, что они обвиняют в неверии только тех, кто совершил то, что является неверием согласно иджмагу мусульман».

Одиннадцатое примечание: говорится, что из планов, составленных для шейха было: разрушение куполов и мавзолеев.

Говорю: сообщает, Муслим в своем достоверном сборнике от Абуль-Хаяджа аль-асади, сказал: сказал мне Али, да будет доволен им Аллах: не послать ли мне тебя с тем, с чем послал меня Посланник Аллаха, *мир ему и благословение Аллаха?* Не оставлять изваяния не уничтожив его, и возвышенную могилу не выровнив ее».

Сообщается от Джабира, да будет доволен им Аллах, сказал: Посланник Аллаха, *мир ему и благословение Аллаха,* запретил покрывать гипсом могилу, строить на ней, и писать на ней».

Сказал ат-Тирмизи: «раздел о том, что приводится о выравнивании могил».

Сказал Ибн Маджа: «Раздел о том, что сообщается о запрете строительства на могилах, покрывания гипсом и писания на ней».

Говорит имам ан-Навави при шархе достоверного сборника Муслима: сказал аш-Шафии, да помилует его Аллах: «Я видел, как имамы в Мекке повелевали разрушать то, что было построено».

Тот же, кто обращается к основе «строительства на могилах» в исламском мире, считает это связанным с существованием «карматского государства» в «арабском полуострове», «фатимидов» в «магрибе» затем в «Египте».

Заключительная часть речи: Воистину, оскорбление по отношению к «этому призыву» нашло отклик в душах «желающих главенства», «властвования» под именем «знания и познания» и у последователей страстей и ищущих интересы.

Не считаю не возможным, что все те, кто написал, нападая на «шейха Мухаммада и его призыв» и те, кто распространяет это среди людей, чтобы они прочитали хотя бы одну из его книг. В одинаковой степени по «таухиду, акиде», или «фикху, ахкамам», или «по тафсиру», или «сире», даже он не обсуждал мнение из того, что он сказал, а ими двигали «мирские интересы» и «ослепила их страсть».

Воистину, дни доказали правдивость, искренность «шейха Мухаммада», так как эхо призыва осталось, даже возросло, во всех местах люди начали проявлять интерес к его книгам и к изучению их. Также вернулись к благоразумию многие ведущие враждебную компанию, после того как стала ясна им целостность их и правдивость цели дагватчика.

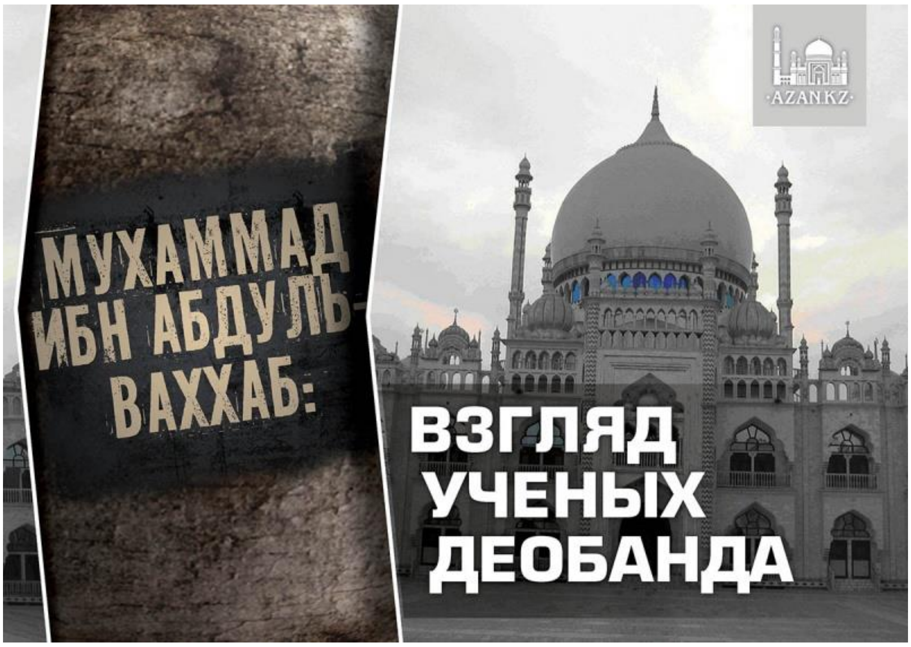
Стало ясно перед ними, что «Мухаммад бин абдуль-Ваххаб» как и другие реформаторы, дагватчики, пришел, чтобы обновить (восстановить) дагват, очистить акиду от испорченности, которая проникла в него в результате незнания; выполняя аманат, ради насихата для уммы, чтобы вернуть людей с их делами и убеждениями на «путь праведных предшественников» со времени эпохи посланника Аллаха, *мир ему и благословение Аллаха*, до конца третьего века хиджры; потом начали проникать бидгаты в исламские ряды, в результате победы народов, в результате подверженности воздействию культурами других народов в их убеждениях и, из-за слабого исполнения учеными своего аманата.

Вместо заключения: о зле и подлости наших врагов

Несколько интересных деталей. Уже не первый год еретики распространяют в Интернете якобы фото шейха Мухаммада Ибн Абдуль-Ваххаба, которое вы легко найдете по соответствующему поисковому запросу. Они изгаляются над этим фото (причем вариантов фото есть порядка двух, и на обоих – разные люди!), делая к нему мерзкие надписи, карикатуры и т.д. Вот только незадача: Шейх Мухаммад Ибн Абдуль-Ваххаб умер в 1792 по григорианскому календарю, а первое фото вообще в мировой истории было сделано в 1826 году! Крайне грубая ложь со стороны врагов шейха и его призыва! А вот и эти фото:

Совершенно очевидно, что у тех, кто делает подобные «фейки», нет не только элементарной культуры и совести, но и мозгов.

Второе: очень часто еретики-ашариты и матуридиты приводят шейха Мухаммада как олицетворение «радикализма», «экстремизма и терроризма». Даже выпустили ряд видео и книг на эту тему, например:



Вот только опять незадача: те идеологи, за которыми они вообще следуют СЛЕПО (тарикатские шейхи, деобандийцы и пр.) – на самом деле являются идейными вдохновителями самых настоящих террористических движений и «экстремистских организаций». «Талибан», положивший начало самоубийственным взрывам и хаосу в Афганистане в начале 2000-х – матуридиты деобандийской школы, что они сами не раз подтверждали! Как и «Джамаат Таблиг», известный и запрещенный во многих странах, в т.ч. Саудовской Аравии. Так кто же «ваххабит» и «радикал»?

Причем очень часто бывает так, что какой-нибудь имам или муфтий (нередко – с индо-пакистанского субконтинента) будет фигурировать среди вооруженных террористических группировок, и его тут же нарекут ваххабитом, однако в акыде он окажется ашаритом/матуридитом, а в фикхе – твердым ханафитом.

Все эти двойные стандарты достигают пика, когда какой-нибудь деятель «муфтията» Дагестана, известного своим куфром, летит в КСА и проявляет учтивость, любезность и братские чувства не к кому-нибудь, а к шейху Салиху Али Аш-Шейху, род которого (Аль Аш-

Шейх) является потомками того самого Шейха Мухаммада Ибн Абдуль-Ваххаба! Т.е. получается, что на одной земле «ваххабитам» выносят такфир и преследуют, а на другой – целуют и приветствуют?!

Если это не лицемерие, то что же тогда является лицемерием?

Кафирские СМИ, как правило, лепят клеймо «ваххабизма» на всех без разбору. Но интересно то, что этим же руководствуются и те, кто смеет приписывать себя к исламу! А ведь само слово «ваххабиты» вообще не из ислама. Это слово появилось около 1229-1231 г.х./1814-1816 гг. Оно использовалось востоковедом по имени Джон Льюис Беркхард, который опубликовал книгу под названием «Заметки о бедуинах и ваххабитах», собранную во время его путешествий на Востоке и опубликованную в 1831 г.

Так что весь этот миф о ваххабизме – результат терминологии глупцов, неверующих, «фейков» СМИ, козней врагов чистого ислама и подрывной деятельности против мусульман и исламского мира. В опровержение тому, что говорят враги про шейха Мухаммада и его сторонников, написано уже много. Напишем еще больше, с дозволения Аллаха.

Хвала Аллаху, Господу миров! Мир и благословение господину всех пророков и посланников, его роду, его сподвижникам и всем, кто следовал, и будет следовать его путем вплоть до наступления Дня воздаяния!